



PATVIRTINTA

Rokiškio rajono savivaldybės tarybos

2012 m. rugsėjo 28 d. sprendimu Nr. TS-10.174



## ROKIŠKIO RAJONO VIEŠOSIOS TURIZMO INFRASTRUKTŪROS, PASLAUGŲ PLĖTROS VERTINIMO IR TIKSLINIŲ GRUPIŲ POREIKIŲ TYRIMO ATASKAITA

Vykdytojas:  
UAB „Lyderio grupė“

Užsakovas:  
Rokiškio rajono savivaldybės administracija

**LYDERIO**  
g r u p ė





Rokiškio rajono savivaldybės turizmo srities darbuotojų poreikių tyrimas yra Rokiškio rajono viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų plėtros sektorinės studijos, parengtos įgyvendinant Rokiškio rajono savivaldybės administracijos vykdomą projektą Nr. VP1-4.2-VRM-02-R-52-001 „Rokiškio rajono plėtros strateginio plano iki 2015 m. atnaujinimas“, finansuojamą iš Europos Socialinio fondo lėšų, dalis.

## TURINYS

TURINYS .....	2
TYRIMO METODIKA .....	3
APKLĀUSOS BŪDO PASIRINKIMAS .....	4
DUOMENŲ SUVEDIMAS IR APDOROJIMAS .....	4
I. DEMOGRAFINĖ INFORMACIJA .....	5
II. ROKIŠKIO RAJONO TURIZMO SEKTORIAUS ESAMOS SITUACIJOS IR PLĖTROS POREIKIŲ VERTINIMAS .....	8
III. KLAUSIMAI, SKIRTI NUSTATYTI ROKIŠKIO RAJONO TURIZMO SEKTORIAUS VIETĄ EKONOMIKOS PLĖTROS KONTEKSTE .....	18
IŠVADOS .....	23

# TYRIMO METODIKA



Šio tyrimo tikslas yra atsižvelgiant į darbuotojų dirbančių Rokiškio rajono turizmo srityje nuomonę nustatyti Rokiškio rajono turizmo sektoriaus esamą situaciją ir plėtros poreikius ir Rokiškio rajono turizmo sektoriaus vietą ekonomikos plėtros kontekste.

## APKLAUSOS BŪDO PASIRINKIMAS

Buvo naudojamas anoniminis internetinės apklausos būdas. Klausimynas buvo parengtas, suprogramuotas ir patalpintas apklausa.lt interneto svetainėje, kurios nuoroda buvo išplatinta Rokiškio įstaigoms, kurios yra susijusios su turizmu. Čia buvo galima užpildyti anketą. Internetinės apklausos būdas buvo pasirinktas dėl šių priežasčių:

- Internetiniuose tyrimuose klausimyno trukmė nėra taip griežtai ribojama – respondentams galima užduoti daugiau klausimų lyginant su kitais metodais;
- Internetinės apklausos pasižymi aukštesniu atsakymų rodikliu;
- Internetiniuose tyrimuose yra išvengiama apklausų atlikėjų įtakos apklausos rezultatams, respondentai pateikia išsamesnius bei nuoširdesnius atsakymus.

Šiuo būdu buvo užpildyta 25 anketos.

## DUOMENŲ SUVEDIMAS IR APDOROJIMAS

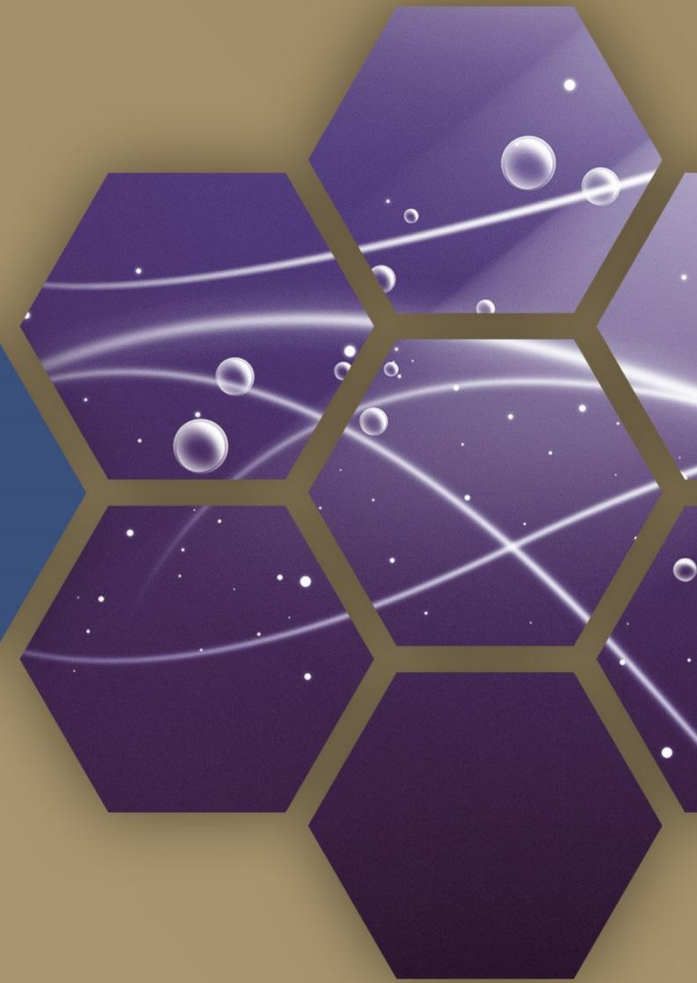
Statistinė duomenų analizė atlikta naudojantis *SPSS for Windows 20.0 programa*. Apklausos metu gauti duomenys užkoduoti ir įvesti į SPSS aplanką. Duomenys buvo analizuojami ir aprašomi keliais etapais.

Pirmiausia buvo patikrinta, ar nėra duomenų įvedimo klaidų. Tai atliekama tiek rankiniu būdu dar kartą peržiūrint kiekvieną anketą bei tikrinant suvestus duomenis SPSS duomenų lentelėje, tiek kompiuteriniu būdu, išsivedus duomenų dažnių lenteles, didžiausių ir mažiausių reikšmių, vidurkių rodiklius bei histogramas. Radus neatitikimų, buvo vėl grįžtama į atitinkamas anketas, ir šalinami pastebėti netikslumai.

Antrame etape buvo atliekama aprašomoji analizė. Pirmiausia buvo išsiaiškinta kiek į kiekvieną klausimą atsakė respondentų. Toliau buvo skaičiuojamos ir aprašomos dažnių lentelės. Detalesnės analizės buvo atsisakyta, dėl mažo respondentų skaičių (anketas pildė tik 25 respondentai).

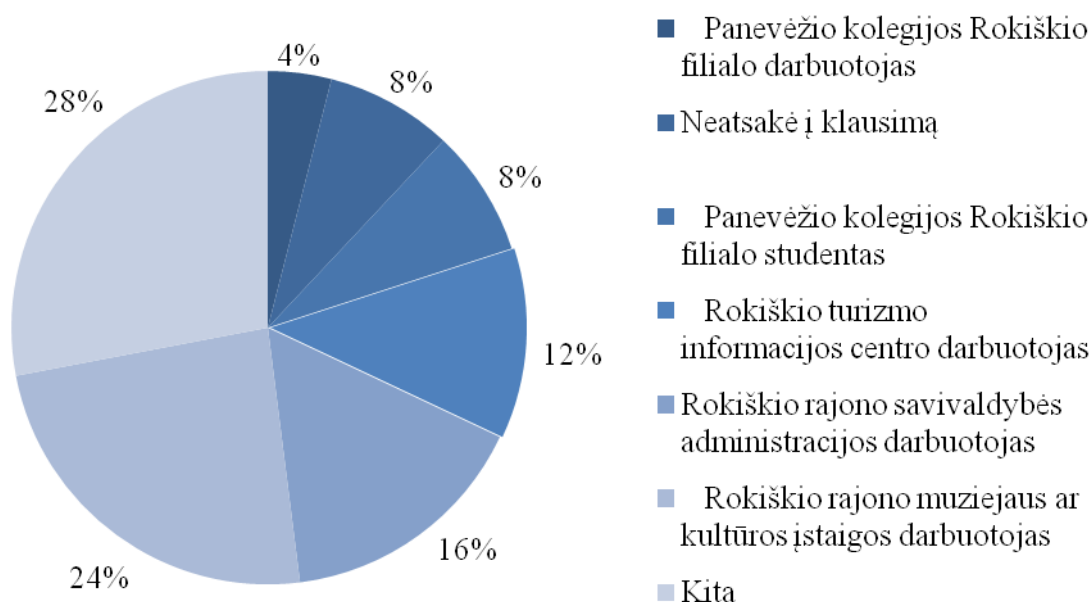
Būtina pažymėti, kad tyrime surinkta informacija atspindi tik projekto metu pateiktą respondentų nuomonę. Keičiantis ekonominei, socialinei, demografiniai situacijai, veikiant kitiems išorės veiksniams, respondentų vertinimai gali kisti.

## I. DEMOGRAFINĒ INFORMACIJA



Tiriamųjų populiaciją sudaro kolegijos darbuotojai ir studentai, savivaldybės administracijos atstovai, muziejaus, kultūros įstaigų bei turizmo informacijos centro darbuotojai. Savivaldybės darbuotojai, turizmo informacijos centrai, muziejaus atstovai pasirinkti dėl to, kad jie tiesiogiai dalyvauja įgyvendinant regiono turizmo sektoriaus ilgalaikę plėtros strategiją, tuo tarpu kolegijų dėstytojai (8 proc.), studentai (4 proc.) bei kiti respondentai, pasirinkti kaip pagrindiniai sąmoningi viešosios turizmo infrastruktūros paslaugų vartotojai, labiausiai jaučiantys rekreacijos ir turizmo, kaip viešojo sektoriaus erdvės, reformos iššūkius. Kitų tiriamųjų (28 proc.) tarpe buvo privačių įmonių, uždarytųjų akcinių bendrovių, biudžetinių įstaigų atstovai. Atsižvelgiant į tai, kad tyrime dalyvavo skirtingų profesinių sričių bei kompetencijų respondentai, galima teigti, kad šis tyrimas gali reprezentuoti ir atspindėti bendrą situaciją Rokiškio rajone.

**1.1. grafikas. Tiriamųjų imties charakteristika pagal statusą (%) (N=25)**



Rokiškio rajono savivaldybės administracijos (16 proc.), muziejaus (24 proc.), turizmo informacijos centro (12 proc.) darbuotojų grupė nėra tokia gausi, o jų įtaka įgyvendinant Lietuvos regionų plėtros politiką, lyginant su kitais tyrime dalyvavusiais respondентаis, yra bene didžiausia, jos svoris reikšmingas. Išsami respondentų imties charakteristika pateikta 1.1. grafike.

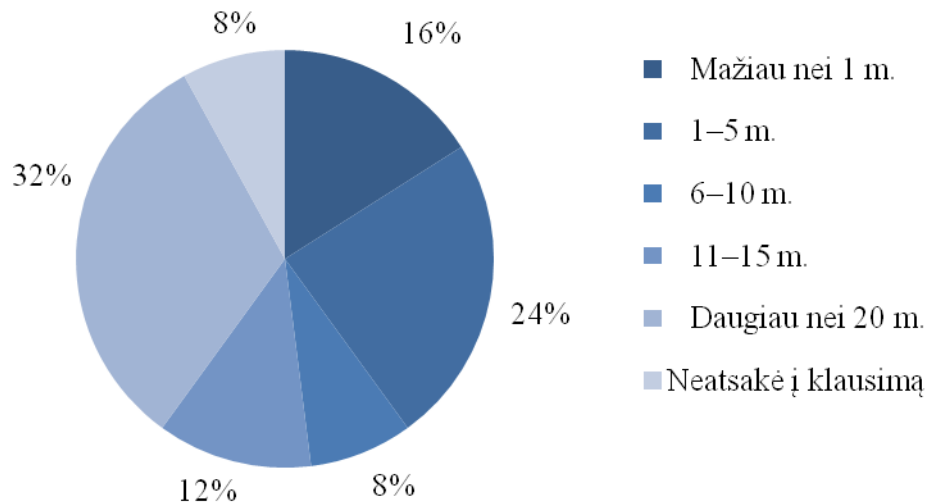
Kitas svarbus imties rodiklis šiame tyrime yra visų dalyvaujančių respondentų akademinė ir (ar) profesinė veiklos (turizmo, kultūros bei susijusiose srityse) patirtis. 1.2. grafike pavaizduoti apklaustųjų patirties (stažo) skirtumai.

Reikia atkreipti dėmesį į respondentų diferenciaciją pagal turimą patirtį (stažą), nes dėl patirties skirtumo gali skirtis ir respondentų požiūris į esamą turizmo sektoriaus plėtros situaciją, esmines strategines kryptis. 32 proc. respondentų pasižymi daugiau nei 20 metų patirtimi, 24 proc. – 1-5 m., 12 proc. – 11-15 m., 8 proc. – 6-10 m. Įvertinant respondentų darbo patirtį, akivaizdu, jog dėl didelės



teritorinės ūkio struktūros bei darbo jėgos paklausos diferenciacijos 16 proc. – mažiau nei 1 m. – tiriamųjų anksčiau neturėjo tokios praktinės patirties, tik dabar palaipsniui įsitraukia į šią veiklą, pabrėžia profesinį pasirengimą. Reikia pažymėti, kad profesinis pasirengimas yra vienas iš svarbiausių veiksnių, lemiančių individo sėkmę dalyvaujant viešosios turizmo infrastruktūros plėtros programoje. Dar du asmenys (8 proc.) neatsakė į klausimą.

**1.2. grafikas. Respondentų pasiskirstymas pagal turimą stažą (%) (N=25)**



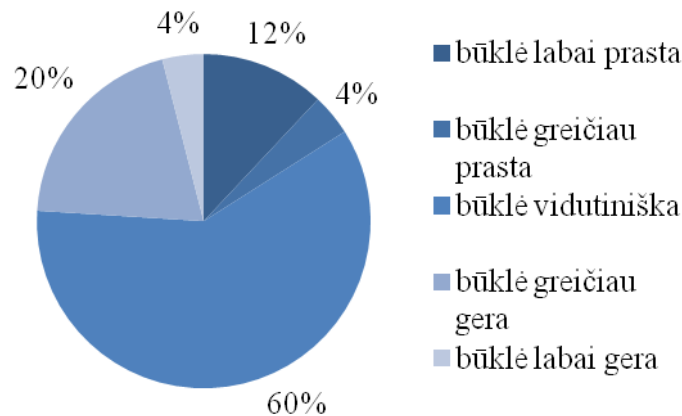
Apibendrinant reikėtų pažymėti, jog išdėstyti faktai ir argumentai leidžia apibrėžti šio tyrimo imtį kaip nenukrypstančią nuo faktiškų demografinių tendencijų ir leidžiančią pasiekti tyrimo tikslus, uždavinius. Tyrimo imties duomenys nerodo asimetrijos ar anomalijų nuo faktiškai besiklostančios regiono situacijos, todėl šią imtį galime laikyti validžia.



**II. ROKIŠKIO RAJONO TURIZMO  
SEKTORIAUS ESAMOS SITUACIJOS IR  
PLĖTROS POREIKIŲ VERTINIMAS**

Gana detaliai respondentai vertino Rokiškio rajono turizmo infrastruktūros ir paslaugų būklę (žr. 2.1. grafiką). Apklaustos metu vertintojams buvo pateikta 1-5 balų skalė su teiginiais (1 – būklė labai prasta, 5 – būklė labai gera), charakterizuojančiais turizmo sektoriaus organizacinius aspektus.

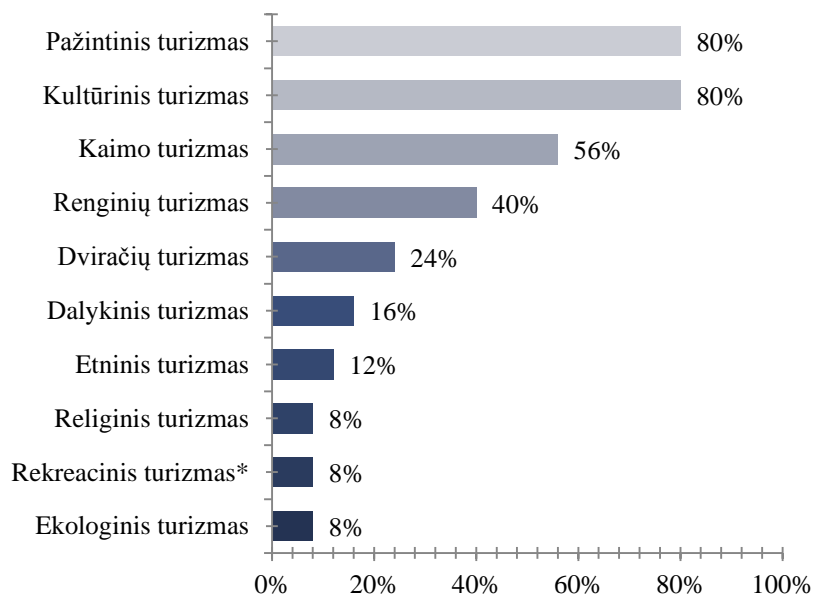
**2.1. grafikas. Rokiškio rajono viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų būklės vertinimas 1–5 balų skalėje (N=25)**



Absoliuti dauguma apklaustųjų (60 proc.) vidutiniškai vertina Rokiškio rajono viešosios turizmo infrastruktūros ir paslaugų būklę. Tikėtina, jog infrastruktūros paslaugų gerinimui trūksta lėšų arba jos nepakankamai kokybiškai panaudojamos. Ketvirtadalis respondentų (20 proc. ir 4 proc.) būklę įvertino labai gerai. Mažiau nei ketvirtadalis respondentų (12 proc. ir 4 proc.) būklę įvertino kaip labai prastą.

Respondentų klausta, „Kurios turizmo sritys, Jūsų nuomone, turi didžiausią paklausą tarp turistų, atvykstančių į Rokiškio rajoną (pažymėkite ne daugiau kaip 5 variantus)?“ (žr. 2.2. grafiką).

**2.2. grafikas. Turizmo sričių paklausa tarp turistų, atvykstančių į Rokiškio rajoną (N=25)**

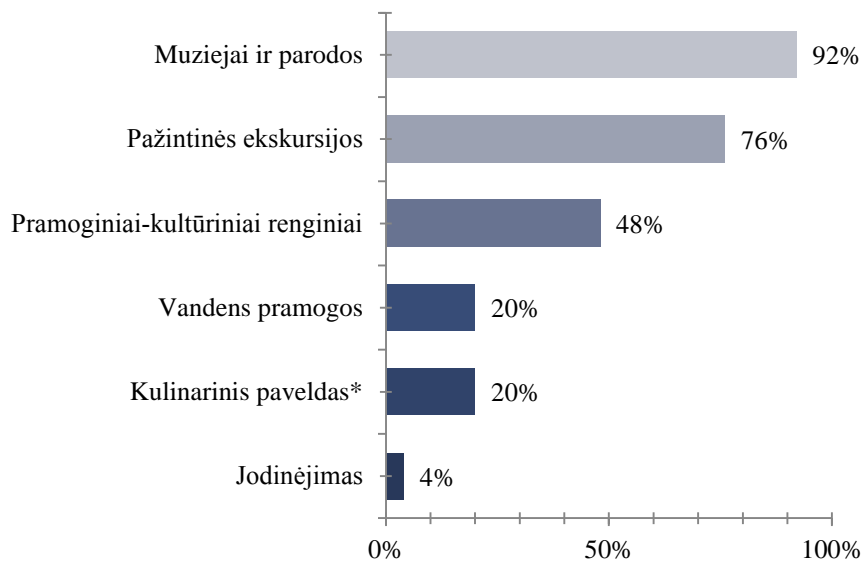


\* rekreacija šiame kontekste suvokiama kaip poilsis, orientuotas į fizinių ir dvasinių jėgų atgavimą, sveikatinimą.

Duomenys rodo, kad šiuo metu populiariausias pažintinis-kultūrinis turizmas (80 proc.). Tai galima sieti su išaugusiu žmonių susidomėjimu krašto kultūra, nacionalinio paveldo vertybėmis. Kaimo turizmas taip pat pakankamai gerai vertinamas (56 proc.). Tai rodo, jog Rokiškio rajone teikiamos pakankamai aukšto lygio kaimo turizmo paslaugos, jos pakankamai prieinamos visuomenei. Renginių, dviračių turizmas ne toks populiarus (40 proc. ir 24 proc.). Galima spėti, jog respondentams nėra visiškai aiškus renginių turizmo turinys, nepakankamas dviračių turizmo optimizavimas. Stebimas susidomėjimas retesnėmis, tokiomis kaip dalykinis, etninis, religinis ir kt. turizmas, sritimis.

Laisvalaikio praleidimo formų paklausa pastaraisiais metais įgyja naują statusą, t.y. žmonės ieško įdomesnių laisvalaikio praleidimo formų. Respondentų klausta, „*Kurios pramogos ir laisvalaikio paslaugos, Jūsų nuomone, turi didžiausią paklausą tarp turistų, atvykstančių į Rokiškio rajoną (pažymėkite ne daugiau kaip 3 variantus)?*“ (žr. 2.3. grafiką).

**2.3. grafikas. Pramogų ir laisvalaikio paslaugų paklausa tarp turistų, atvykstančių į Rokiškio rajoną (N=25)**



\* *kulinarinio paveldo patiekalų gaminimo demonstracijos ir degustacijos.*

Duomenys rodo, jog Rokiškio regione populiariausias laisvalaikio praleidimo būdas - muziejų ir parodų lankymas (92 proc.) bei pažintinių ekskursijų (76 proc.) siūlomi maršrutai. Kitas respondentų manymu pakankamai populiarus sektorius – pramoginiai-kultūriniai renginiai. Tai pažymėjo 48 proc. respondentų. Vandens pramogų (20 proc.), kulinarinio paveldo (20 proc.) išsaugojimo bei reprezentavimo tradicija Rokiškio regione nėra pakankamai išvystyta.

Turizmas vis labiau tampa vienu iš dinamiškiausiai kintančių sektorių. Siekiant išsiaiškinti respondentų nuomonę apie jų rajone teikiamų laisvalaikio ir pramogų paslaugų kokybę, klausta, „*Ko, Jūsų nuomone, trūksta, kad turistai dažniau atvyktų į Rokiškio rajoną (pažymėkite ne daugiau kaip 5 variantus)?*“.

Nūdienos turistai trokšta ne tik informacijos apie lankytinus objektus, jie taip pat tikisi optimalaus naudos ir išleistų pinigų santykio, gero klientų aptarnavimo. Tai rodo 2.4. grafikas.

#### 2.4. grafikas. Turizmo paslaugų kokybė bei prieinamumas Rokiškio rajone (N=25)

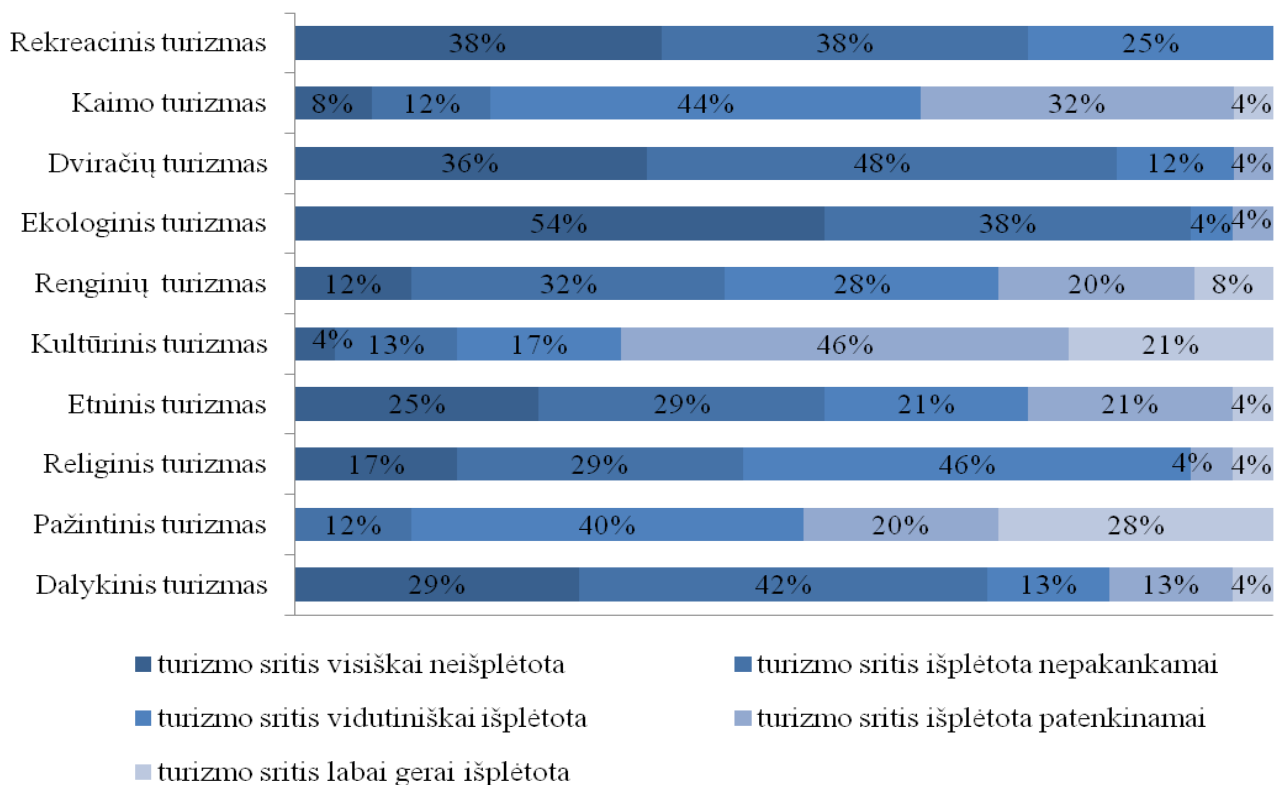


Apklaustos duomenys rodo, jog aukštesnės turizmo, pramogų ir laisvalaikio paslaugų kokybės pasigenda 54 proc. respondentų. Nepakankamą viešojo turizmo infrastruktūros plėtrą, informacijos apie turizmo objektus stoką, gerintiną pastarųjų techninę bei estetinę būklę, kaip tobulintinas paslaugų sritis, nurodo 50 proc. respondentų. Ribota turizmo maršrutų pasiūla, turizmo objektų pasiekiamumas, apskritai, aiškios regiono turizmo sektoriaus plėtros strategijos nebuvimas trukdo turistams dažniau atvykti į Rokiškio rajoną. Šias priežastis nurodė mažiau nei pusė (46 proc.) respondentų.

Paprašius įvertinti turizmo sričių plėtros Rokiškio rajone lygį 1–5 balų skalėje (1 – turizmo sritis visiškai neišplėta, 5 – turizmo sritis labai gerai išplėta), respondentai prie kiekvienos turizmo srities turėjo pažymėti jiems tinkantį atsakymą.

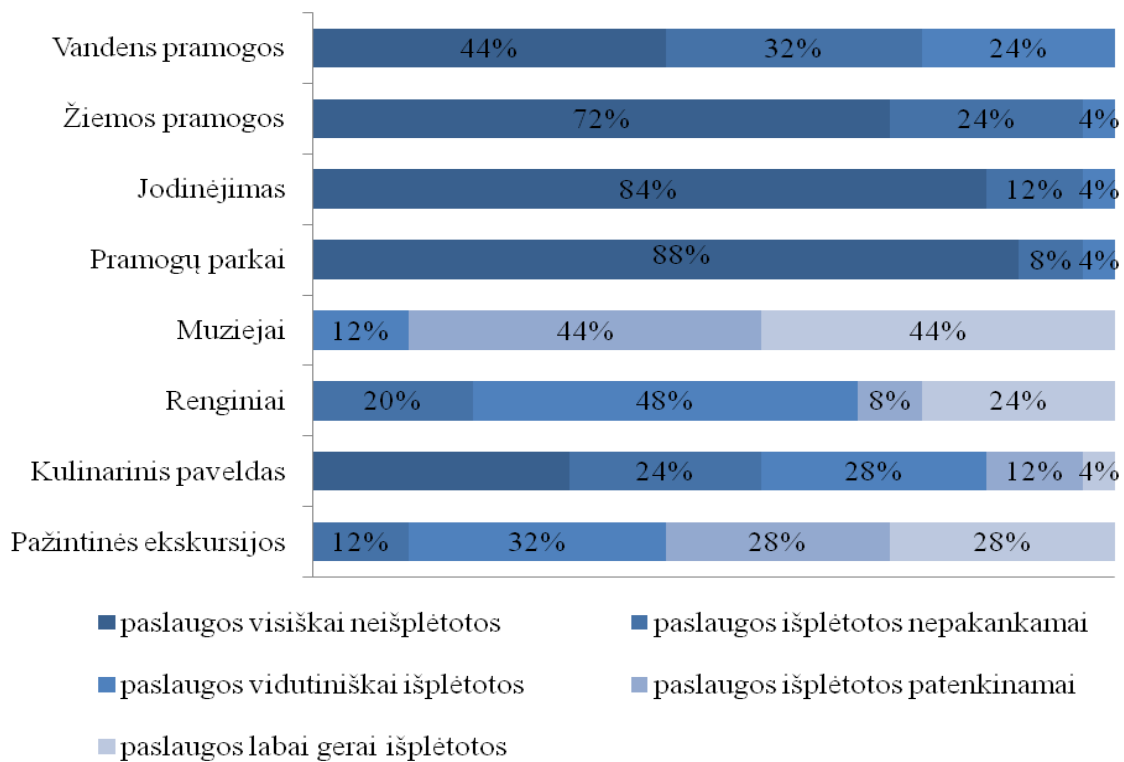
Iš viso į šį klausimą atsakė 25 respondentai (žr. 2.5. grafiką). Išaiškėjo, jog kultūrinis turizmas labai gerai išplėtotas Rokiškio regione. Tam pritaria 46 proc. respondentų. Duomenys rodo, jog pakankamai gerai išplėtos kaimo (32 proc.), renginių (20 proc.), etninio (21 proc.) bei pažintinio (20 proc.) turizmo rūšys. Dėmesys turėtų būti sutelktas į šių nacionalinio turizmo – ekologinio, dviračių, rekreacinio – sektorių plėtrą. Šias tobulintinas sritis nurodė gana didelis respondentų skaičius. Pastarajame tyrime dalyvavusių respondentų poreikių netenkina ekologinio (54 proc.), rekreacinio (38 proc.), dviračių (36 proc.) turizmo ir kt. plėtra.

**2.5. grafikas. Turizmo sričių plėtros Rokiškio rajone lygis (N=25)**



Paprašius įvertinti pramogų ir laisvalaikio paslaugų plėtros Rokiškio rajone lygį 1–5 balų skalėje (1 – paslaugos visiškai neišplėtotos, 5 – paslaugos labai gerai išplėtotos), respondentai prie kiekvienos pramogų ir laisvalaikio paslaugos turėjo pažymėti jiems tinkantį atsakymą.

**2.6. grafikas. Pramogų ir laisvalaikio paslaugų plėtros Rokiškio rajone lygis (N=25)**

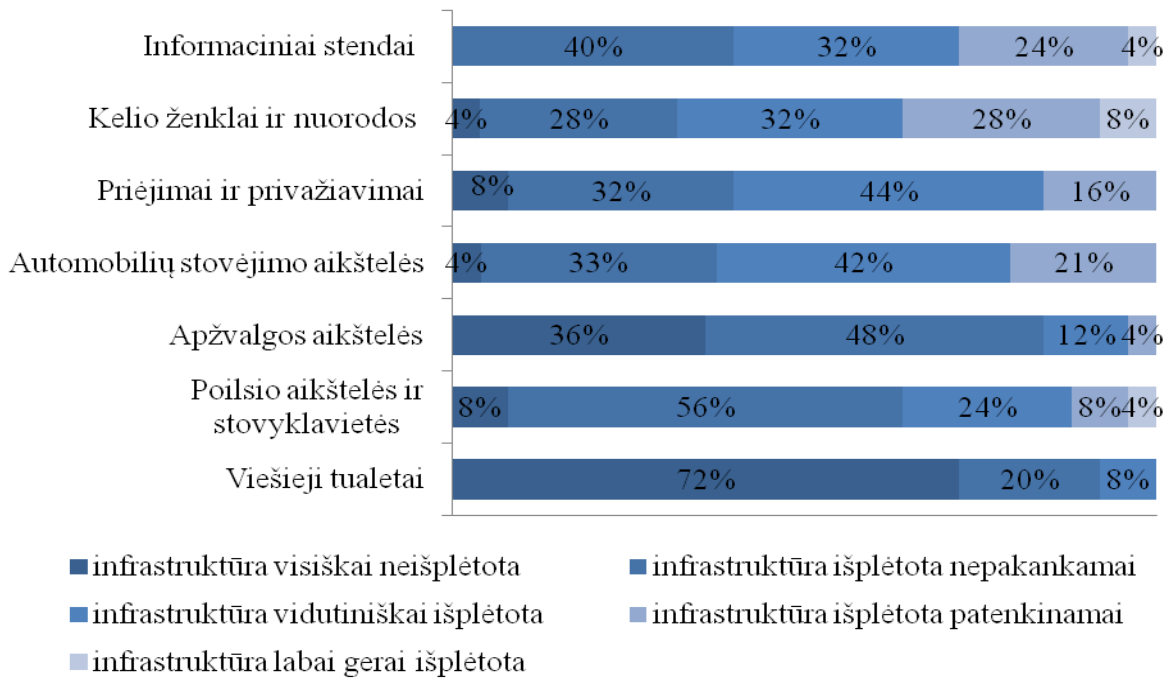


Iš viso į šį klausimą atsakė 25 respondentai (žr. 2.6. grafiką). Išaiškėjo, jog muziejų siūlomos paslaugos (44 proc.) bei pažintinių ekskursijų (28 proc.), renginių (24 proc.) organizavimo turinys bei formos labiausiai tenkina tyrime dalyvavusius respondentus. Dėmesys turėtų būti sutelktas į nacionalinio turizmo pramogų ir laisvalaikio paslaugų sektoriaus kokybę, įvairovę bei unikalias ypatybes. Pasigendama pramogų parkų, jodinėjimo, žiemos bei vandens pramogų ir laisvalaikio paslaugų intensyvesnės plėtros. Pramogų ir laisvalaikio paslaugų tobulintinas sritis nurodė gana didelis respondentų skaičius. Pramogų parkų (88 proc.), jodinėjimo (84 proc.), žiemos (72 proc.) bei vandens turizmo (44 proc.) plėtra netenkina pastarajame tyrime dalyvavusių respondentų poreikių.

Paprašius įvertinti turizmo infrastruktūros plėtros Rokiškio rajone lygį 1–5 balų skalėje (1 – infrastruktūra visiškai neišplėtotą, 5 – infrastruktūra labai gerai išplėtotą), respondentai prie kiekvienos turizmo infrastruktūros turėjo pažymėti jiems tinkantį atsakymą.



**2.7. grafikas. Turizmo infrastruktūros plėtros Rokiškio rajone lygis (N=25)**

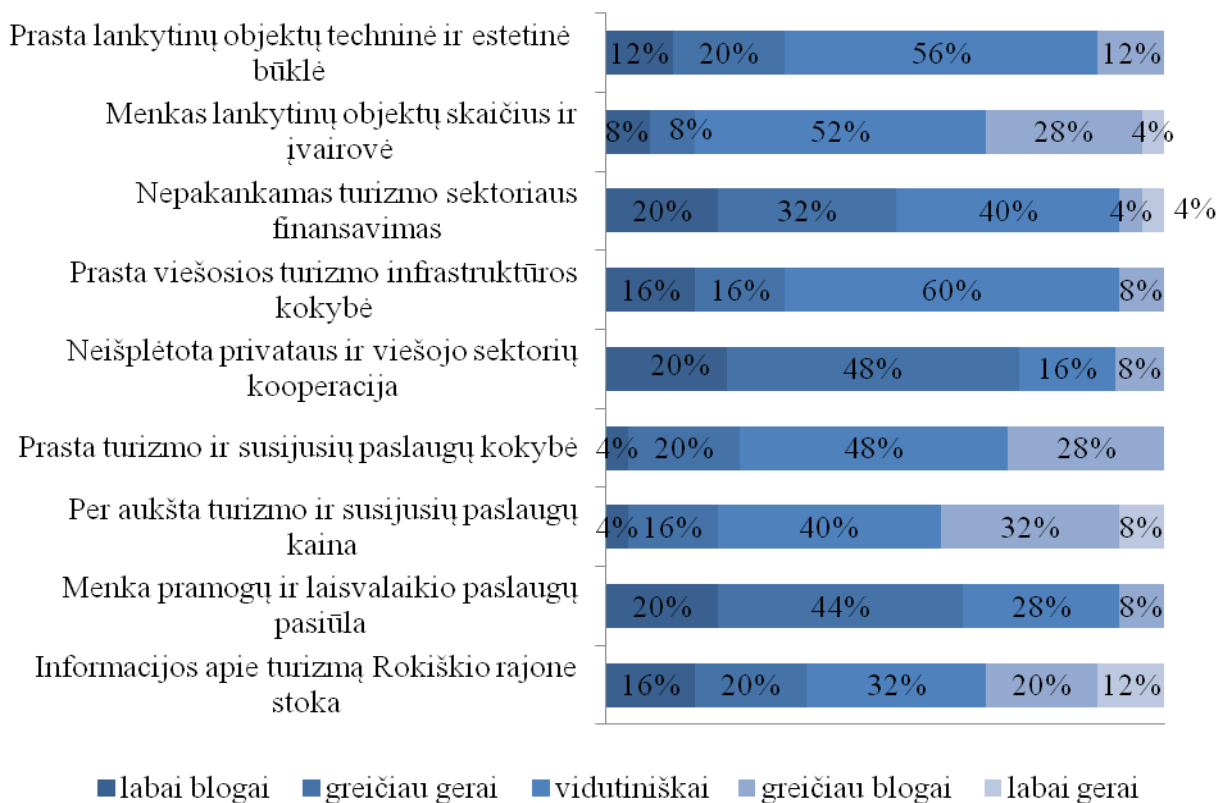


Iš viso į šį klausimą atsakė 25 respondentai (žr. 2.7. grafiką). Vienas iš svarbiausių turizmo sektoriaus plėtrai darančių įtaką veiksnų – infrastruktūros optimizavimas. Augantis susidomėjimas nacionaliniu turizmu kelia didesnius reikalavimus priėjimų ir privažiavimų prie objektų funkcionalumui (44 proc.), automobilių stovėjimo aikštelių įrengimui (42 proc.), informacijos pasiūlos kokybei (32 proc.) bei nuorodų ir kelio ženklų informatyvumui. Šios infrastruktūros sritys kaip pakankamai gerai išplėtos, respondentų nuomone, yra aktualiausios atvykstančių turistų poreikiams. Ypatingas dėmesys turėtų būti sutelktas į viešųjų tualetų (72 proc.) ir apžvalgos aikštelių (36 proc.) viešąją tvarką.

Paprašius įvertinti problemų, su kuriomis susiduriama Rokiškio rajone turizmo sektoriuje, aktualumą 1–5 balų skalėje (1 – *infrastruktūra visiškai neišplėtotas*, 5 – *infrastruktūra labai gerai išplėtotas*), respondentai prie kiekvienos problemos turėjo pažymėti jiems tinkantį atsakymą (žr. 2.8. grafiką).

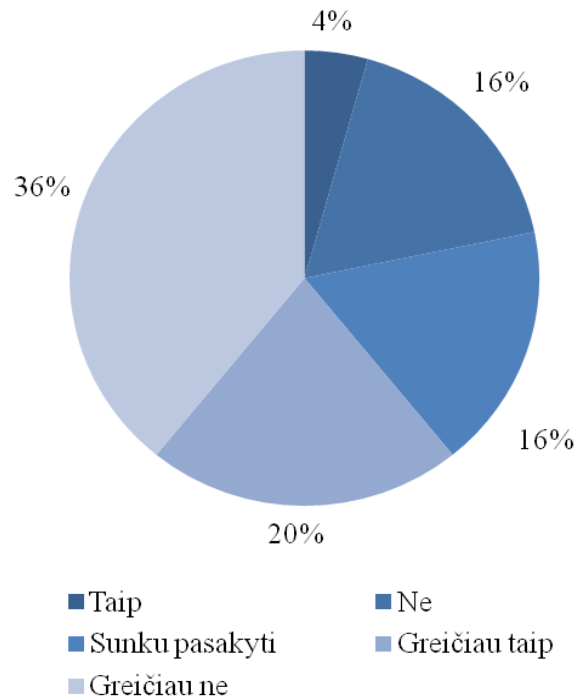
Didžioji dauguma apklausoje dalyvavusių respondentų vidutiniškai vertina prastą lankytinų objektų techninę ir estetinę būklę (56 proc.), viešosios turizmo infrastruktūros kokybę (60 proc.), menką lankytinų objektų skaičių ir įvairovę (52 proc.), privataus ir viešojo sektorių kooperacijos plėtrą (48 proc.), turizmo ir susijusių paslaugų kokybę (48 proc.), per aukštą turizmo ir susijusių paslaugų kainą (40 proc.) ir kt. Tai rodo, jog šis regiono turizmo (gamtos ir kultūros išteklių) potencialas tobulintinas.

**2.8. grafikas. Problemų, su kuriomis susiduriama Rokiškio rajone turizmo sektoriuje, aktualumas (N=25)**



Respondentų prašyta išsakyti savo nuomonę šiuo klausimu: „Ar, Jūsų nuomone, Rokiškio rajone vykdomas nuoseklus turizmo ir susijusių sričių (kultūros, pramogų) vystymas?“ (žr. 2.9. grafiką).

**2.9. grafikas. Rokiškio rajone vykdomo nuoseklaus turizmo ir susijusių sričių (kultūros, pramogų) vystymas (N=23)**



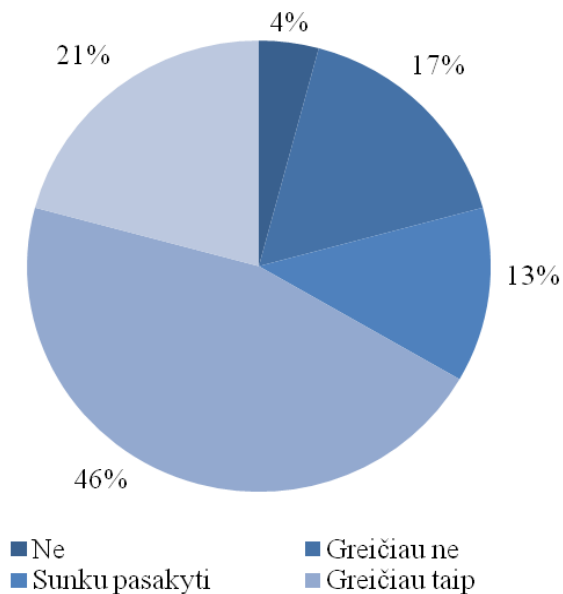
Priežastys, dėl kurių šiuo metu keliamas, įvairėja, todėl auga poreikis sektoriuje veikiančiam turizmo, kultūros, pramogų sektoriui derinti tarpusavio veiksmus, kad būtų patenkinti atvykstančiųjų poreikiai ir lūkesčiai. Deja, pusė respondentų mano, jog šie poreikiai yra tenkinami tik iš dalies (36 proc. ir 16 proc.). Pozityviai šių sektorių bendradarbiavimą vertina maždaug trečdalis respondentų (20 proc. ir 4 proc.). Neatsakiusių į šį klausimą, arba neturinčių nuomonės respondentų pozicija rodo, jog Rokiškio rajone vykdomo turizmo ir su juo susijusių sričių (kultūros, pramogų) vystymo apraiškos nėra ženklios.

**III. KLAUSIMAI, SKIRTI NUSTATYTI  
ROKIŠKIO RAJONO TURIZMO  
SEKTORIAUS VIETĄ EKONOMIKOS  
PLĖTROS KONTEKSTE**



Respondentų prašyta išsakyti savo nuomonę šiuo klausimu: „Ar, Jūsų nuomone, turizmas gali tapti vienu iš pagrindinių veiksnių, skatinančių Rokiškio rajono ekonomikos augimą?“ (žr. 3.1. grafiką).

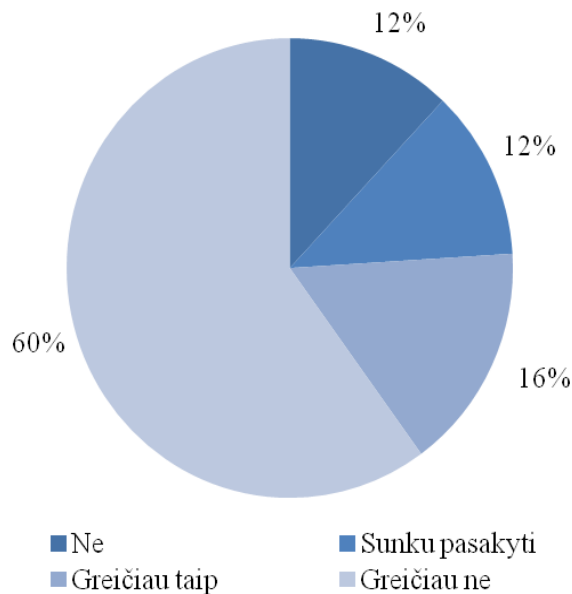
**3.1. grafikas. Turizmo, kaip sektoriaus, galinčio tapti vienu iš pagrindinių veiksnių, skatinančių Rokiškio rajono ekonomikos augimą, vertinimas (N=24)**



Pasaulio patirtis rodo, jog turizmo plėtra yra tiesiogiai susijusi su šalies ekonomikos augimu. Tam reikia naujų gebėjimų, investicijų rengiant gerus darbuotojus. Daugiau kaip du trečdaliai respondentų teigta, jog turizmas galėtų paspartinti Rokiškio ekonomikos augimą (46 proc. ir 21 proc.). Trečdalis apklaustųjų nuomonė rodo, jog šis aspektas jų nedomina.

Respondentų prašyta išsakyti savo nuomonę ar pakankamą dėmesį verslo sektorius skiria turizmo ir susijusių paslaugų plėtrai Rokiškio rajone (žr. 3.2. grafiką).

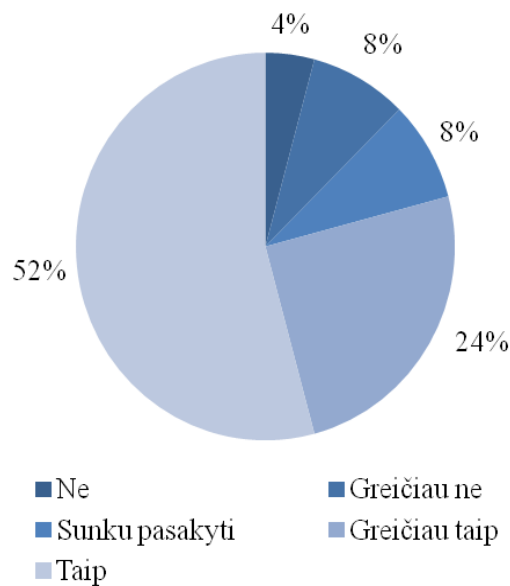
**3.2. grafikas. Verslo sektoriaus dėmesys turizmo ir susijusių paslaugų plėtrai Rokiškio rajone (N=25)**



Daugiau kaip du trečdaliai respondentų nurodė, jog verslo sektoriaus skiriamas dėmesys turizmo ir su juo susijusių paslaugų plėtrai Rokiškio rajone yra nepakankamas (60 proc. ir 12 proc.). Dešimtadalis respondentų neturėjo nuomonės (12 proc.). Teigiamų vertinimų iš vis nebuvo.

Respondentų prašyta išsakyti savo nuomonę atsakant į klausimą, „Ar turizmo ir susijusių verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinė institucijų kooperacija (turizmo sektoriaus klasterizacija) gali teikti naudą Rokiškio rajonui ir jo gyventojams (jei pasirinkote atsakymus „greičiau ne“ arba „ne“, pereikite prie 14 klausimo)?“, „Ar pakankamas dėmesys verslo sektoriaus skiriamas turizmo ir susijusių paslaugų plėtrai Rokiškio rajone?“ (žr. 3.3. grafiką).

**3.3. grafikas. Turizmo ir susijusių verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinų institucijų kooperacijos (turizmo sektoriaus klasterizacija) teikiama nauda Rokiškio rajonui ir jo gyventojams (N=24)**



Dėl didėjančių turistų lūkesčių privalu plėtoti turizmo ir verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinų institucijų kooperacijos bendradarbiavimą. Šio bendradarbiavimo nauda neabejoja trys ketvirtadaliai respondentų (52 proc. ir 24 proc.). Šiai direktyvai nepritarė arba nuomonės nepareiškė trečdalis respondentų. Pasaulio patirtis rodo, kad turizmo sektorius išgyventų ir klestėtų vis konkurencingesnėje pasaulinėje rinkoje, turi bendrai ir koordinuotai veikti verslo, viešojo sektoriaus bei akademinės bendruomenės srityse.

Respondentų prašyta išsakyti savo nuomonę, „Kokių teigiamų pokyčių galėtų teikti turizmo ir susijusių verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinų institucijų kooperacija?“. Apklaustųjų prašyta pažymėti ne daugiau kaip 3 variantus (žr. 3.4. grafiką).

**3.4. grafikas. Turizmo ir susijusių verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinų institucijų kooperacijos veiklos optimizavimo gairės (N=25)**



Plėsti laisvalaikio ir pramogų paslaugų pasiūlą bei skatinti naujų darbo vietų ir verslų kūrimą, didinti turizmo ir susijusių paslaugų kokybę, gerinti Rokiškio rajono turistinį įvaizdį siūlo beveik pusė (24 proc., 21 proc., 20 proc.) respondentų. 8 proc. respondentų mano, jog derėtų kelti Rokiškio rajono kultūros lygį, kiek mažiau (5 proc. ir 2 proc.) respondentų įsitikinę, jog jaunimo savirealizacijos, turizmo ir susijusių paslaugų kainos mažinimas turės įtakos Rokiškio rajono turizmo infrastruktūros ir paslaugų būklei.



# IŠVADOS



Tyrimo duomenys rodo, jog:

1. Infrastruktūros ir paslaugų būklė Rokiškio rajone vertinama vidutiniškai, aukštesnės turizmo, pramogų ir laisvalaikio paslaugų kokybės, įvairovės pasigenda pusė apklaustų respondentų.
2. Didžiausią paklausą tarp atvykstančiųjų turi pažintinis ir kultūrinis turizmas, tai ir muziejų, parodų lankymas, pažintinės ekskursijos.
3. Rokiškio rajone derėtų labiau plėsti ekologinio, rekreacinio, religinio, etninio turizmo sektorius, kadangi šios sritys vis labiau domina atvykstančius turistus. Pastarieji pasigenda pramogų parkų, jodinėjimo, žiemos bei vandens pramogų ir laisvalaikio paslaugų intensyvesnės plėtros.
4. Respondentų nuomone, turizmo infrastruktūros plėtrą rajone paspartintų geresnis objektų pasiekiamumas, automobilių stovėjimo aikštelių skaičiaus didinimas, informacijos apie lankytinus objektus sklaida, privataus ir viešojo sektorių kooperacijos plėtra.
5. Kad būtų patenkinti atvykstančiųjų poreikiai ir lūkesčiai, privalu turizmo, kultūros, pramogų sektoriams derinti tarpusavio veiksmus, plėtoti turizmo ir verslo sričių atstovų, viešojo sektoriaus bei akademinėjų institucijų bendradarbiavimą.

